

PANSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowy Inspektorat Pracy w Bydgoszczy
Biuro w Włocławku
87-800 Włocławek, ul. Piekarska 16a
tel. 54/233-39-31
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 020113-5301-K040-PI/17

POWIATOWY SZPITAL
w Aleksandrowie Kujawskim

Wpł. 2017-08-10

L.dz. 6344

Podpis

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 91134433200000

NIP: 8911530126

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Starszy Inspektor Pracy - Specjalista - Marek Nowakowski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

**POWIATOWY SZPITAL W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

87-700 ALEKSANDRÓW KUJAWSKI, UL. JULIUSZA SŁOWACKIEGO 18

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

MARIUSZ TROJANOWSKI

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PREZES ZARZĄDU

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.04.2004;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.07.2011

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

10.08.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 413, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 63,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 69,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 281, w tym kobiet: 209, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 38,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 12 i 17.10.2016 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli Państwowy Inspektor Pracy nie wydawał pracodawcy środków prawnych na piśmie.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w celu wydania opinii o utworzonym stanowisku pracy dla osoby niepełnosprawnej.

Ustalenia wstępne.

W szpitalu nie działają organizacje związkowe.

Spółka świadczy usługi w zakresie stacjonarnych i całodobowych świadczeń szpitalnych oraz usługi medyczne w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego, profilaktyki, diagnostyki laboratoryjnej i RTG, opieki paliatywnej oraz transportu sanitarnego.

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Marzeny Tkacz Kierownika Działu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, która pismem nr DI-7000-Wn-W-2/2017 z dnia 02.08.2017 r. zwróciła się z prośbą o wydanie opinii o przystosowaniu stanowiska pracy praczka do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby zatrudnionej na utworzonym stanowisku pracy.

Stanowisko zostało utworzone i wyposażone przez Szpital, w wyniku realizacji zawartej ze Starostą Aleksandrowskim umowy nr Wn-W-2/2017 z dnia 30.06.2017 r. w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej ze środków PFRON.

Ocena spełniania wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy na utworzonym stanowisku pracy dla nowo zatrudnionej osoby niepełnosprawnej.

Stosunek pracy

W ramach w/w umowy, utworzono stanowisko pracy praczka, na którym zatrudniono posiadającego orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności wydane w dniu

..... pracodawca zawarł pisemną umowę o pracę zawartą na nieokreślony od dnia na stanowisku praczka.

W aktach osobowych zatrudnionego pracownicy umieszczono zakres jej obowiązków oraz pisemną informację o jej indywidualnych warunkach zatrudnienia, wynikających z przepisu art. 29 § 3 Kp.

Przygotowanie do pracy

Pracownica poddana została w dniu :2017 r. profilaktycznym badaniom lekarskim i uzyskała orzeczenie lekarskie nr o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku praczka.

Datę następnego badania okresowego lekarz ustalił na dzień :

Orzeczenie wystawiła lek. med. Urszula Iłenda.

W dniach 01-04.08.2017 r.

..... poddana została szkoleniu wstępnemu w zakresie bhp przez Katarzynę Jabłońską specjalistę ds. bhp (instruktaż ogólny) i Anitę Bolewicką kierownika ds. administracyjno-organizacyjnych (instruktaż stanowiskowy).

Czas pracy

Dla zatrudnionej pracownicy niepełnosprawnej pracodawca zaprowadził ewidencję czasu pracy. Pracownica zatrudniona jest w wymiarze czasu pracy 7 godz. na dobę. Taki zapis o czasie pracy zawarto również w informacji wynikającej z przepisu art. 29 § 3 Kp.

W tym krótkim okresie zatrudnienia nie stwierdzono przekroczeń norm czasu pracy pracownicy.

Wynagrodzenie i inne świadczenia oraz urlopy pracownicze

W związku z tym, że pracownica została dopiero zatrudniona (01.08.2017 r.) nie oceniano przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie wypłacania wynagrodzenia za pracę oraz udzielania urlopu wypoczynkowego. Wymiar przysługującego urlopu określono w sposób prawidłowy (z dodatkowym urlopem dziesięciodniowym).

Ocena ryzyka zawodowego

Pracodawca dokonał na piśmie oceny ryzyka zawodowego dla stanowiska pracznka oraz oceny ryzyka zawodowego w aspekcie czynników chemicznych (płyny myjąco-dezynfekujące, np. DOMESTOS, TYTAN, CLOVIN II SEPTON, płyn do dezynfekcji rąk SKINMAN SOFT). Oceny ryzyka zawodowego opracowała Katarzyna Jabłońska specjalista ds. bhp i ppoż.

Przedstawione do kontroli dokumenty oceny ryzyka zawodowego zawierają w swej treści niezbędne informacje o zagrożeniach na ocenianym stanowisku i sposobach ochrony przed nimi.

Pracownica dotychczas nie uległa wypadkowi przy pracy.

W okresie ostatnich 12 miesięcy żadna z osób niepełnosprawnych nie uległa wypadkowi przy pracy.

Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

Ostatnie pomiary czynników szkodliwych w pomieszczeniu pralni pracodawca wykonał w dniu 09.07.2014 r. Pomiarom poddał hałas w strefie brudnej: segregowanie bielizny brudnej, obsługa pralnic, wirowanie i praca w strefie czystej: obsługa suszarek i mgła, prasowanie żelazkiem, składanie bielizny, pakowanie w worki – 0,01 NDN, mikroklimat – umiarkowany, oświetlenie elektryczne – spełnia wymagania Polskiej Normy.

W okresie od czasu wykonania tych pomiarów nie do dnia rozpoczęcia kontroli nie wykonywał żadnych zmian dotyczących oświetlenia elektrycznego w pomieszczeniu pracy w pralni.

Pracownicę wyposażono w wymaganą odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej.

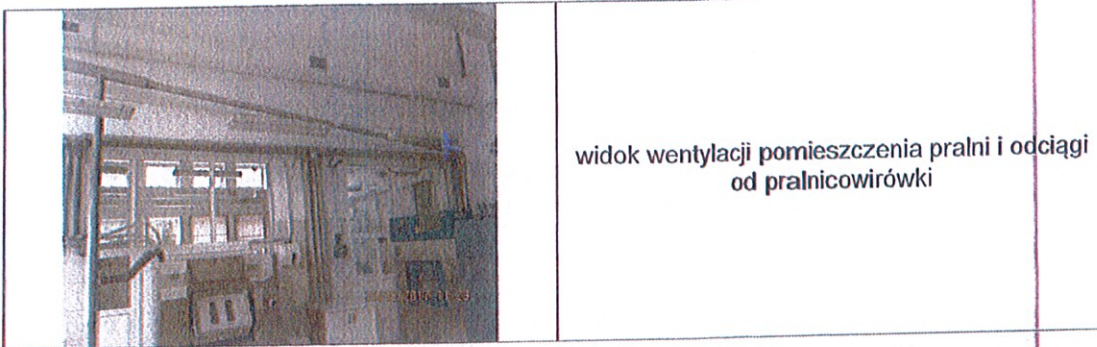
Obiekty i pomieszczenia pracy

Nowoutworzone stanowisko pracy

zorganizowane zostało w budynku K szpitala na poziomie otaczającego terenu.







Pomieszczenia pracy praczki (część czysta i brudna), w których pracuje osoba niepełnosprawna spełniają wymagania powierzchniowe i kubaturowe dla prowadzonych czynności. Wizualny stan techniczny tych pomieszczeń nie budził w czasie kontroli zastrzeżeń. Zakupiona w ramach wyposażenia stanowiska pralnicowirówka jest dostępna bez utrudnień architektonicznych dla pracownicy na jej stanowisku pracy.

Bariery architektoniczne

Miejsce pracy zatrudnionej osoby niepełnosprawnej nie wymagało specjalnego przystosowania, biorąc pod uwagę jej stopień niepełnosprawności. Nie stwierdzono zatem barier architektonicznych, które uniemożliwiałyby lub co najmniej utrudniałyby poruszanie się pracownicy w miejscach wykonywania jej obowiązków jako praczki.

Zaplecze higieniczno – sanitarne

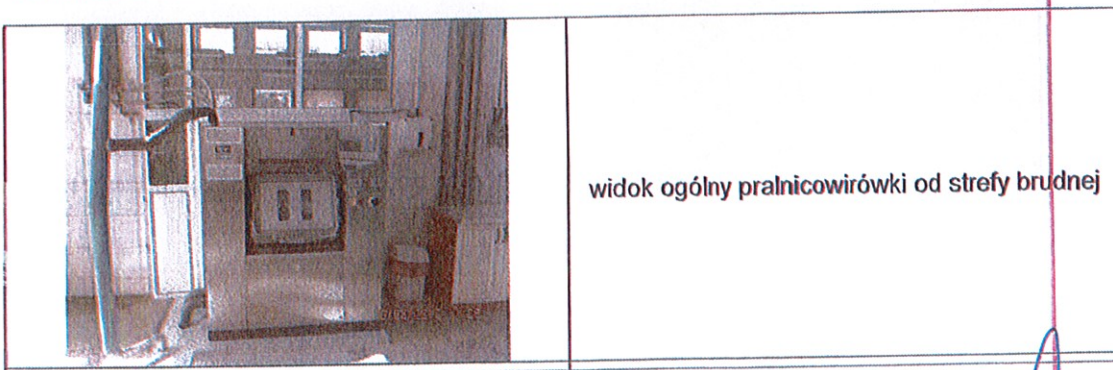
Pracownica może korzystać z pomieszczeń higieniczno – sanitarnych urządzonych dla pracowników zatrudnionych w pralni szpitalnej. Pomieszczenia te są wystarczająco wyposażone w niezbędne urządzenia oraz środki czystości.

Wentylacja, ogrzewania, oświetlenie

Pomieszczenie pracy praczki jest oświetlone światłem dziennym i sztucznym oraz ogrzewane i wentylowane.

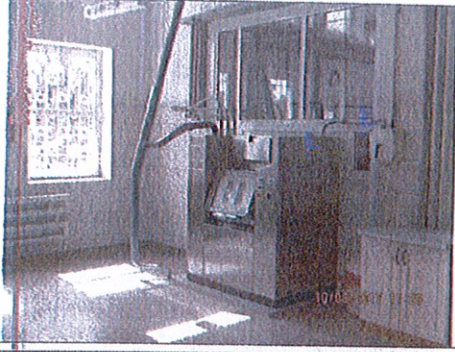
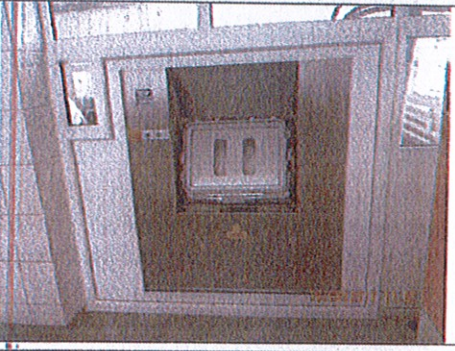
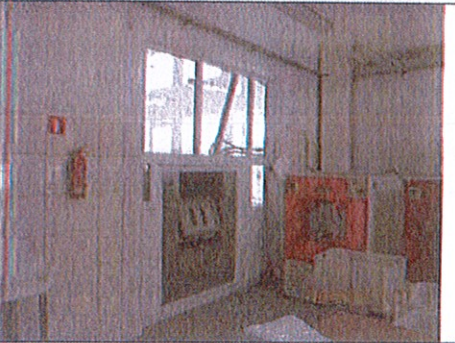
Stanowiska i ich wyposażenie oraz proces pracy

Stanowisko pracy praczki zostało przez pracodawcę wyposażone w zakupioną w dniu 05.07.2017 r. pralnicowirówkę typu UB265E, nr UB265XUEBFEG02SNNN2NSNS26M00079FU (1), wyprodukowana w 2016 przez ALLIANCE LAUNDRY CE s.r.o. Mistecka 1116, 742 58 Příbor, Republika Czeska.



4

A

	j.w.
	widok pralnicowirówki od strony strefy czystej.
	j.w.

Faktura VAT na zakupioną maszynę na stanowisko pracy osoby niepełnosprawnej stanowi załącznik do protokołu kontroli.

Nowo zakupiona pralnicowirówka została już przez pracodawcę przyjęta na stan i nadany jej został numer inwentarzowy – 719.

Dla tego urządzenia pracodawca przedstawił dokumentację techniczną z instrukcją obsługi oraz deklarację zgodności w języku polskim. Instrukcje stanowiskowe bhp dla stanowisk pracy urządzonych w pralni zostały opracowane przez specjalistę ds. bhp i udostępnione pracownikom (w tym nowozatrudnionej osobie niepełnosprawnej).

została poddana szkoleniu w zakresie obsługi pralnicowirówki w dniu 17.07.2017 r., zakończone protokołem (załącznik do protokołu kontroli).

Wizualnie urządzenia, stanowiące wyposażenie stanowiska pracy praczki nie budziły zastrzeżeń.

Podczas kontroli nie stwierdzono przeszkód w dojściu do stanowisk pracy.

Urządzenia te nie wymagały dostosowania ich do niepełnosprawności pracownicy.

Urządzenia i instalacje elektryczne

Pracodawca przedstawił pozytywne wyniki z pomiarów skuteczności zastosowanych ochron przeciwporażeniowych w pralni, wykonane w dniu 01.08.2017 r. (protokół nr 1/08/2017).

Pomiary nie wykazały nieprawidłowości w mierzonym zakresie.




Transport

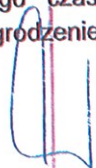
W trakcie kontroli nie stwierdzono przypadków przekraczania norm ręcznego dźwigania i przenoszenia ciężarów przez pracownicę zatrudnionej na stanowisku praczka. Stan techniczny dróg i podłóg w miejscu pracy praczki nie budził w czasie kontroli zastrzeżeń.

W związku z powyższymi ustaleniami, wydano pozytywną opinię o nowo utworzonym stanowisku pracy praczki, na którym zatrudniono z dniem 01.08.2017 r. osobę niepełnosprawną, tj.:

Ocena przestrzegania przepisów prawa w zakresie zawierania umów cywilnoprawnych w warunkach mogących wskazywać na istnienie stosunku pracy oraz wypłaty minimalnego wynagrodzenia dla osób zatrudnionych na podstawie takich umów cywilnoprawnych.

Podczas kontroli stwierdzono, że w spółce pracę na podstawie umów zlecenia świadczą 63 osoby. Ocenie poddano losowo wybrane 10 osób, tj.:

- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych pozostających w zakresie pielęgniarstwa zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,
- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych pozostających w zakresie pielęgniarstwa zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,
- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług pielęgnacyjno-opiekunich zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę 13,00 zł brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,
- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych pozostających w zakresie pielęgniarstwa zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,
- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych pozostających w zakresie pielęgniarstwa zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,
- ✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych pozostających w zakresie pielęgniarstwa zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,




✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług w zakresie utrzymania porządku i czystości w pomieszczeniach na terenie Szpitala zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,

✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług w zakresie utrzymania porządku i czystości w pomieszczeniach na terenie Szpitala zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,

✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług pielęgnacyjno-opiekuńczych w strukturze Szpitala zgodnie z ustalonym grafikiem; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie,

✓ przedmiotem umowy jest świadczenie usług technika analityki medycznej w Pracowni Histopatologicznej Szpitala; wynagrodzenie za wykonane czynności ustalone zostało na kwotę brutto za pracę; z przepracowanego czasu zleceniobiorca przedstawia rachunek, na podstawie którego wypacane jest wynagrodzenie.

W zawartych umowach zlecenia strony określiły sposób potwierdzania liczby godzin wykonania zlecenia.

Po dokonaniu analizy rodzaju świadczenia pracy przez w/w osoby kontrolujący uznał, że nie występują tu znamiona stosunku pracy. Każda z tych osób jest pracownikiem w innych jednostkach. Zatem w związku z brakiem podstaw do uznania, że zatrudnianie tych osób może nosić znamiona stosunku pracy, kontrolujący nie przesłuchiwał tych osób na okoliczność zawarcia z nimi takich umów oraz wypłaty minimalnego wynagrodzenia. Przedstawione do kontroli dokumenty wskazywały, że wszystkie w/w osoby otrzymywały wynagrodzenie w kwocie co najmniej 13,00 zł brutto za godzinę.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: /,

b/ poleceń: /.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) złącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

NIE

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: NIE

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(*) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. faktura VAT na zakupioną pralnicowirówką zakupioną na stanowisko osoby niepełnosprawnej

Załącznik nr 2. umowa o pracę, karta szkolenia wstępnego, protokół szkolenia stanowiskowego z dnia 17.07.2017 r. i orzeczenie lekarskie

Załącznik nr 3. protokół uruchomienia pralnicowirówki z dnia 17.07.2017 r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Katarzyny Jabłońskiej - specjalisty ds. bhp

9. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Włocławek, dnia 10.08.2017

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

inż. Marek Nowakowski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.08.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WŁOCŁAWSKI SZPITAL
w Aleksandrowie Kujawskim
Spółka z o.o.
ul. Słowackiego 18
87-700 Aleksandrow Kuj.
NIP 871150122

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

P R E Z E S

Pouczenie: mgr Mariusz Trojanowski

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~^(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

ZOWIATOWY SZPITAL
w Aleksandrowie Kujawskim
Spółka z o.o.
ul. Słowackiego 18
87-700 Aleksandrow Kuj.
NIP 8917530120

(podpis / pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PREZES

mgr Mariusz Troianowski

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista
Marek Nowakowski
inż. Marek Nowakowski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Aleksandra Kępczyńska 10.08.2017r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[113]

Atyputka
10.08.2017r.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

