

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas tej kontroli nie oceniano sposobu wykonania decyzji zawartych w ostatnio wydanym nakazie nr rej. 02032-5301-K031-Nk01/13 z dnia 20.06.2013 r. oraz wniosków zawartych w wystąpieniu nr rej. 02032-5301-Ws01/13 z dnia 20.06.2013 r. z powodu braku upływu czasu na ich realizację.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę działalności gospodarczej rozpoczęto bez zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, ponieważ jest to kontrola na wniosek pracodawcy.

Ustalenia wstępne.

Szpital świadczy usługi w zakresie stacjonarnych i całodobowych świadczeń szpitalnych oraz usługi medyczne w zakresie leczenia podstawowego i specjalistycznego, profilaktyki, diagnostyki laboratoryjnej i RTG, opieki paliatywnej oraz transportu sanitarnego.

W Spółce nie działają organizacje związkowe.

Niniejszą kontrolę przeprowadzono na wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim p. Klaudii Chudzio, która w dniu 19.06.2013 r. zwróciła się pismem nr DI-7000/Wn-W-1/2013 z prośbą o wydanie opinii o przystosowaniu stanowiska pracy, zmywacz naczyń, do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osoby zatrudnionej na utworzonym stanowisku pracy.

Stanowisko zostało utworzone i wyposażone przez szpital, w wyniku realizacji zawartej ze Starostą Aleksandrowskim p. Wiolettą Wiśniewską umowy nr Wn-W-1/2013 z dnia 03.06.2013 r. w sprawie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej ze środków PFRON.

Ocena spełniania wymogów bhp na utworzonym stanowisku pracy dla nowo zatrudnionej osoby niepełnosprawnej.

Stosunek pracy

W ramach w/w umowy, utworzono stanowisko pracy zmywacz naczyń, na którym zatrudniono posiadającą orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności specjalistę

Z zatrudnioną pracownicą zawarto umowę o pracę na czas określony od 18.06.2013 do 18.06.2016 r. W aktach osobowych zatrudnionej pracownicy umieszczono pisemną informację o niektórych warunkach zatrudnienia, wynikających z postanowień art. 29 § 3 kodeksu pracy.

Przygotowanie do pracy

Pracownica legitymuje się zaświadczeniem lekarskim z wstępnych badań profilaktycznych, bez przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku zmywacz naczyń z dnia 18.06.2013 r. (ważne do 18.06.2014 r.)

W dniach 18 – 19.06.2013 r. poddana była szkoleniu wstępnemu w zakresie bhp przez Katarzynę Jabłońską specjalistę ds. bhp i ppoż (instruktaż ogólny) i Barbarę Muszyńską naczelną pielęgniarkę (instruktaż stanowiskowy).

Czas pracy

Dla zatrudnionej pracownicy niepełnosprawnej pracodawca zaprowadził ewidencję czasu pracy. Pracownica zatrudniona jest w wymiarze czasu pracy 7godz. 35 min. na dobę. Taki zapis o czasie pracy zawarto również w informacji wynikającej z przepisu art. 29 § 3 Kp.

W tym krótkim okresie zatrudnienia nie stwierdzono przekroczeń norm czasu pracy pracownicy.

Wynagrodzenie i inne świadczenia oraz urlopy pracownicze

W związku z krótkim okresem zatrudnienia osoby niepełnosprawnej (od 18.06.2013 r.) nie oceniano przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie wypłacania wynagrodzenia

za pracę oraz udzielania urlopu wypoczynkowego. Wymiar przysługującego urlopu określono w sposób prawidłowy.

Ocena ryzyka zawodowego

Dla stanowiska pracy zmywacz naczyń opracowano pisemną ocenę ryzyka zawodowego związanego z pracą na tym stanowisku. Ocenę ryzyka zawodowego opracowała Katarzyna Jabłońska specjalista ds. bhp i ppoż.

Przedstawione do kontroli dokumenty oceny ryzyka zawodowego zawierają w swej treści niezbędne informacje o zagrożeniach na ocenianym stanowisku i sposobach ochrony przed nimi. Według oświadczenia pracodawcy pracownica dotychczas nie uległa wypadkowi przy pracy. Analiza wypadkowości za lata 2011 i 2012 wykonana została podczas ostatniej kontroli PIP.

Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

Według oświadczenia pracownicy służby bhp na ocenianym stanowisku pracy nie występują czynniki szkodliwe.

Ostatnie pomiary parametrów oświetlenia elektrycznego na stanowisku pracy zmywacza naczyń wykonane zostały w dniu 14.06.2013 r. Pomiary nie wykazały nieprawidłowości.

Pracownica nie otrzymała jeszcze ekwiwalentu pieniężnego za używanie własnej odzieży i obuwia przewidzianych do stosowania na jej stanowisku pracy. Wydano jej natomiast fartuch ochronny.

Obiekty i pomieszczenia pracy

Zmywarki do naczyń usytuowano w oddziałach szpitalnych w pomieszczeniach przeznaczonych do przygotowania posiłków dla pacjentów lub do zmywania naczyń.

Pomieszczenia te spełniają wymagania powierzchniowe i kubaturowe dla prowadzonych czynności.

Wizualny stan techniczny tych pomieszczeń nie budził w czasie kontroli zastrzeżeń.

Bariery architektoniczne

Miejsca pracy zatrudnionej osoby niepełnosprawnej nie wymagały specjalnego przystosowania, biorąc pod uwagę jej stopień niepełnosprawności. W takich okolicznościach nie stwierdzono również dla niej barier architektonicznych.

Zaplecze higieniczno – sanitarne

Pracownica może korzystać z pomieszczeń higieniczno – sanitarnych urządzonych w poszczególnych oddziałach szpitala, w których przebywa podczas wykonywania swoich czynności.

Pomieszczenia te są wystarczająco wyposażone w niezbędne urządzenia oraz środki czystości.

Wentylacja, ogrzewania, oświetlenie

Pomieszczenia, w których ustawiono zakupione dla ocenianego stanowiska zmywarki do naczyń są oświetlone światłem dziennym i sztucznym oraz ogrzewane i wentylowane.

Stanowiska i ich wyposażenie oraz proces pracy

W ramach utworzonego stanowiska pracodawca zakupił 7 zmywarek, w tym typu ZK-05.4 (3 szt.) i typu ZK-05.5 (4 szt.) wyprodukowanych w 2012 przez Łódzkie Zakłady Metalowe „LOZAMET” Sp. z o.o., ul. Warecka 5, 91 – 202 Łódź. Na ich zakup przedstawiono fakturę VAT nr 147/TT/2013 z dnia 03.06.2013 r.

Na zmywarki wystawiona została deklaracja zgodności oraz dokumentacja techniczna z instrukcją obsługi.

Z przedstawionej dokumentacji technicznej zmywarek wynika, że są one przeznaczone do zmywania talerzy, zastawy stołowej oraz tac w zakładach zbiorowego żywienia. Są to urządzenia półautomatyczne, obsługa ich ogranicza się do wkładania i wyjmowania kosza z naczyniami i włączenia programatora.

Do obowiązków pracownicy należy opłukanie naczyń pod bieżącą wodą, włożenie brudnych naczyń do zmywarek, załączenie urządzenia, wyłączenie, wyjęcie naczyń czystych na ociekacz w celu wysuszenia oraz włożenie ich do szafek na poszczególnych oddziałach.

Częstotliwość obsługi danej zmywarki zależy od organizacji ustalonej na oddziale.

Zmywarki usytuowano na następujących oddziałach:

- położniczy – zmywarka typu ZK-05.5 nr 14537/2012,
- chirurgiczny – zmywarka typu ZK-05.5 nr 14538/2012,
- ginekologiczny – zmywarka typu ZK-05.5 nr 14534/2012,
- pediatryczny – zmywarka typu ZK-05.4 nr 14690/2012,
- rehabilitacyjny – zmywarka typu ZK-05.4 nr 14699/2012,
- psychiatryczny – zmywarka typu ZK-05.4 nr 14695/2012,
- opiekuńczo-leczniczy – zmywarka typu ZK-05.5 nr 14536/2012.

Wizualnie urządzenia te nie budziły zastrzeżeń.

Podczas kontroli nie stwierdzono przeszkód w dojściu do stanowisk pracy. Wokół zmywarek zapewniona jest wystarczająca wolna przestrzeń. Urządzenia te nie wymagały dostosowania ich do niepełnosprawności pracownicy.

Urządzenia i instalacje elektryczne

Pracodawca przedstawił pozytywny protokół nr RAP-11-2013 z dnia 18.06.2013 r. z pomiarów i badań ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenia. Termin następných pomiarów wyznaczony została do dnia 19.06.2014 r.

Transport

W trakcie kontroli nie stwierdzono przypadków przekraczania norm ręcznego dźwigania i przenoszenia ciężarów.

Stan techniczny dróg i przejść między oddziałami nie budził zastrzeżeń.

W związku z powyższymi ustaleniami, wydano pozytywną opinię o nowo utworzonym stanowisku pracy zmywacz naczyń, na którym zatrudniono

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ / nie sprawdzono("") tożsamość:

NIE

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano("") próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: NIE

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono("") porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się("") załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Katarzyny Jabłońskiej - specjalisty ds. BHP i PPOŻ

9. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Włocławek, dnia 26.06.2013

Włodarczyk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.06.2013 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

[Signature]
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- 1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
- 2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

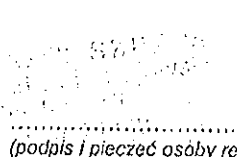
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia -wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:


.....
.....
.....
[Signature]

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)



 K R O T K I
 mgr Mariusz Hojanczyński

 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)



 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Aleksandrow Kuzemski 26.06.2013r.

 (miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[113]